# Software-Qualitätssicherungs-Konzept: Ein Entwurf

#### Was ist das Ziel des QA-Konzeptes:

Um die Qualität des Endproduktes sicherzustellen, soll der Entwicklungsprozess des Spiels durch ein Qualitätssicherungskonzept begleitet werden. Dieses Konzept wird sich dabei auf das Coden konzentrieren in dem es folgendes sicherstellt:

- (i) Der Code ist stilistisch einheitlich.
- (ii) Der Code lässt sich testen.
- (iii) Der Code ist (möglichst) einfach verständlich.
- (iv) Der Code tut was er tun soll.

### Welche Massnahmen werden ergriffen um diese Ziele zu erreichen?

Um (i) umzusetzen wird für das Projekt der *Google styleguide* verwendet. Dafür sollen alle Beteiligten den *Google styleguide* in ihre Entwicklungsumgebung importieren und sich während der gesamten Entwicklungsphase daran halten.

Um (ii) und (iii) sicherzustellen müssen mehrere Massnahmen ergriffen werden. Dabei werden die meisten Massnahmen sowohl (ii) als auch (iii) befördern, da ein einfach verständlicher Code offensichtlicher Weise zumeist die Testung vereinfacht. Die Massnahmen lauten wie folgt:

- Regelmässige Messungen verschiedener <u>Code Metriken</u> (MetricsReloaded, wöchentlich)

  Dabei sollen vor Allem die Metriken *Lines per Code per Method/Class*, (*Cyclomatic*)

  Complexity und Dependency untersucht werden. Diese quantifizieren die Lesbarkeit und

  Testbarkeit eines Codes. So ist ein hohes *Lines per Code per Method* Ergebnis ein

  Indikator für ein zu niedriges Abstraktionslevel, was die Lesbarkeit mindert oder es lässt sich aus der (*Cyclomatic*) Complexity ablesen wie viele Test für die Prüfung notwendig sind.
- Die konsistente Verwendung eines <u>Loggers</u> (Apache Log4J)<sup>1</sup>
- Regelmässige <u>Code Reviews</u>

Hierbei sollen drei Techniken Verwendung finden

- (a) Selbstprüfung mittels gemeinsamer Checkliste, immer sofort nach der eigenen Codingsession
- (b) Informale Reviews in Sitzungstechnik (2 mal wöchentlich)
- (c) Buddy System für sofortige gegenseitige Rückmeldung

Schlussendlich soll (iv) mittels *Unit-Testing* (JUnit) und *Code Coverage* der Tests (JaCoCo) sichergestellt werden. *Unit-Tests* sollen dabei fortlaufend wo sinnvoll eingeführt werden und sogleich auf *Code Coverage* geprüft werden. Ebenso soll es gegen Ende des Projekts eine längere Testphase geben, in der Tests erweitert und neue erstellt werden sollen um alle relevanten *Edge-Cases* zu testen.

<sup>&</sup>lt;sup>1</sup> Unsere Definition der Logger-Levels und ihrer Anwendung findet sich im Appendix

# Appendix<sup>2</sup>

### Group-Conventions Log4J Levels meaning:

FATAL Is fatal for the application (i.e. crashes), needs to be addressed **right now.** 

ERROR Harmful but not fatal, needs to be addressed ASAP, but not everything needs to

be stopped right away.

WARN Needs to get looked at at some point but is not the highest priority.

INFO What is the code doing here (i.e. give a return value)

DEBUG Wherever you would put a *System.out.println()* statement to test your code,

instead log with debug.

TRACE No assigned use so far.

#### Checkliste Code Review:

• Kann ich diesen Code verstehen?

- Hält sich der Code an den Google styleguide?
- Ist alles nötige in der Documentation vermerkt?
- Ist dieser Code sinnvoll platziert?
- o Ist dieser Code redundant?
- Wie lässt sich dieser Code testen?
- Wie kann dieser Code noch verständlicher Gemacht werden?

۰ ...

\_

<sup>&</sup>lt;sup>2</sup> Es wird hier mit Foliensatz 6 Software-Qualitätssicherung Folie 65 davon ausgegangen, dass der Appendix mit Checkliste nicht zum Seitenlimit zählt.